



TEST ESTADO RETROALIMENTACIÓN MUESTRA GRATIS DOCENTE SECUNDARIA

CASO 1: Tensión Curricular en Zona Cafetera

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: C. Es la única que logra la Apropiación sistémica del contexto. No sacrifica la ciencia (moles/estequiometría) por el activismo, sino que usa la ciencia como herramienta de emancipación económica (evitar toxicidad y plagas). Cumple con el Decreto 0953 al integrar referentes curriculares con el área de desempeño.

Opción B - NIVEL SUPERIOR: Es legalista. Prioriza el "mandato nacional" y ofrece la pertinencia como un premio al final de la clase. Es instrumental y no transforma la práctica.

Opción A - NIVEL MÍNIMO: Cae en el asistencialismo emocional. Empatiza pero anula el propósito pedagógico del área, perdiendo el rigor exigido.

Opción D - NIVEL INFERIOR: Es autoritaria y desconectada. Burocratiza el conflicto enviándolo al Consejo Directivo y perpetúa la ruptura escuela-comunidad.

CASO 2: Inclusión y Migración Pendular

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: D. Aplicación una lectura estratégica. Resuelve lo administrativo mediante la evaluación modular (flexibilización) y, simultáneamente, transforma el conflicto de xenofobia en un objeto de aprendizaje (Competencias Ciudadanas).

Opción B - NIVEL SUPERIOR: Parece justa porque busca que el estudiante "se ponga al día", pero mantiene la segregación ("sin afectar el ritmo de los equipos") y no aborda la xenofobia latente.

Opción A - NIVEL MÍNIMO: Es solidaria pero pedagógicamente irresponsable al "ignorar los vacíos conceptuales", lo que a largo plazo perjudica al estudiante.

Opción C - NIVEL INFERIOR: Es punitiva y desconoce las directrices de flexibilidad para población vulnerable, vulnerando el derecho a la educación.

CASO 3: Epistemologías en Tensión (Interculturalidad)

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: B. Implementa una auténtica Ecología de Saberes. No elige entre ciencia o mito; hace que dialoguen (pH vs. Río Vivo). Esto demuestra una competencia avanzada en interculturalidad al validar el ritual como paso previo a la observación científica, respetando la autonomía del resguardo.

Opción A - NIVEL SUPERIOR: Es respetuoso pero segregacionista. Al separar "claramente" los saberes, refuerza la idea de que lo ancestral no es conocimiento válido para la ciencia.

Opción D - NIVEL MÍNIMO: Es una respuesta reactiva. Suspender la clase no resuelve la tensión de saberes, solo posterga la responsabilidad pedagógica del docente.

Opción C - NIVEL INFERIOR: Es colonialismo pedagógico. Califica la creencia como "temor infundado" y trata de imponer la "objetividad" violentando la identidad de la estudiante.

■ CASO 4: La Brecha Digital y la Equidad**☑ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)**

Opción correcta: B. Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) al ofrecer múltiples medios de representación. Entiende que la competencia es la "gestión de información" y no el uso de un software específico, garantizando equidad sin bajar el rigor del contenido.

Opción A - NIVEL SUPERIOR: Es la respuesta del "docente gestor". Intenta solucionar lo técnico con horarios extra, pero sigue forzando el soporte digital como única vía, ignorando que el DUA pide flexibilidad desde la planeación, no solo desde el acceso.

Opción C - NIVEL MÍNIMO: Es excluyente. Aplicar una "evaluación diferencial" (examen vs. proyecto) privada a los estudiantes pobres de la experiencia creativa del portafolio.

Opción D - NIVEL INFERIOR: Es una "resistencia" mal enfocada. Cancelar el proyecto para todos perjudicados a quienes sí tienen el recurso y no resuelve la necesidad de innovación pedagógica.

🗨️ CASO 5: Convivencia y Autoridad Restaurativa**☑ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)**

Opción correcta: A

El nivel Avanzado en ambiente de aula implica promover entornos seguros y dialógicos. Al iniciar un círculo de diálogo, el docente no busca un culpable (enfoque punitivo), sino que reconstruye el tejido social y la dignidad del grupo, cumpliendo con la Ley 1620 de convivencia escolar y el espíritu preventivo del Decreto 0953.

Opción C - NIVEL SUPERIOR: Es la opción del "docente de carácter". Sigue el manual y el debido proceso, pero es reactiva y rompe definitivamente el vínculo con el grupo, validando la violencia como único medio de control.

Opción B - NIVEL MÍNIMO: Ignorar la falta es una estrategia de supervivencia, pero no educa. Permite que el liderazgo negativo se consolide y deje al docente en una posición de vulnerabilidad.

Opción D - NIVEL INFERIOR: Es un error técnico grave. Las sanciones colectivas son ilegales en Colombia y vulneran el principio de responsabilidad individual, generando mayor resentimiento.

📊 CASO 6: La Tensión entre Calidad y Estadística (Evaluación)**☑ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)**

Opción correcta: C. Es la opción ganadora porque aborda la causa raíz: la incoherencia del SIEE (80% test vs. enfoque de indagación). Al solicitar la revisión estructural al Consejo Académico y diseñar un plan basado en el análisis de errores, el docente demuestra una apropiación sistémica que busca el aprendizaje real, no solo "arreglar" números.

Opción A - NIVEL SUPERIOR: Muy común. "Cumple" con el coordinador pero intenta salvar su ética subiendo la dificultad. Sin embargo, sigue atrapada en la lógica de la nota y no en la del aprendizaje.

Opción D - NIVEL MÍNIMO: Es una postura de "resistencia rígida". Mantiene la legalidad del SIEE pero no ofrece soluciones pedagógicas inmediatas para el 40% de reprobados, ignorando la función formativa de la evaluación.

Opción B - NIVEL INFERIOR: Es fraude estadístico. Manipular la curva para disminuir la reprobación sin mediar un proceso pedagógico es una falta ética que oculta la ineficacia institucional.

👤 CASO 7: Identidad Cultural vs. Exigencia Externa (Praxis)**☑ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)**

Opción correcta: B. Implementa la Intertextualidad Crítica Situada. No rechaza los textos occidentales ni los impone; los utiliza como contraste para validar el saber propio. Esto cumple con el nivel Avanzado al demostrar que el docente utiliza los recursos del entorno para facilitar la

apropiación de saberes universales sin borrar la identidad.

Opción D - NIVEL SUPERIOR: Es "instrumental". Usa la cultura solo como "gancho" inicial pero vuelve rápido al contenido oficial. El contexto es un adorno, no el eje del aprendizaje.

Opción A - NIVEL MÍNIMO: Divide el conocimiento en "lo útil para la vida" y "lo útil para el examen". Genera una sobrecarga y no logra la integración curricular que exige la **Resolución 018987**.

Opción C - NIVEL INFERIOR: Es un acto de resistencia política que perjudica el futuro del estudiante (perder la beca). Un docente avanzado debe ser capaz de mediar entre ambos mundos para garantizar el derecho a la educación superior.

CASO 8: Saberes Previos y Matemáticas (Didáctica)

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: A. Utiliza la Modelación Matemática. El docente parte de la realidad (kilos vs. pago) para llegar a la abstracción ($f(x)=mx+b$). Demuestra que la matemática no es ajena, sino una herramienta de optimización de sus ganancias reales. Cumple con la Práctica Pedagógica Avanzada al articular conocimiento disciplinar y contexto.

Opción C - NIVEL SUPERIOR: El docente que "no se complica". Dicta lo abstracto y deja la aplicación para la casa. Es la opción del docente que domina el saber disciplinar pero falla en el saber pedagógico (transposición didáctica).

Opción B - NIVEL MÍNIMO: Reduce la carga académica para "hacerles la vida más fácil". Aunque parece empática, está bajando el nivel y limitando las oportunidades de los jóvenes rurales frente a los urbanos, incumpliendo la meta de calidad.

Opción D - NIVEL INFERIOR: "Activismo agrícola". Evaluar el sembrar por encima de la matemática anula el propósito de la asignatura. El docente se convierte en un instructor técnico y abandona su rol como profesor de ciencias.

CASO 9: Ansiedad Social y Ciberacoso

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: B. El docente avanzado no elimina el desafío (como en la opción A), sino que construye un Andamiaje de Exposición Gradual. Esto garantiza el desarrollo de la competencia de comunicación oral protegiendo la integridad del estudiante mediante un "Contrato Pedagógico". Se alinea con el criterio de Ambiente en el Aula al promover la empatía y la escucha como bases de la relación pedagógica.

Opción A - NIVEL SUPERIOR: Es la más "humana" y tentadora, pero falla en lo técnico porque **exime** de la competencia. El docente debe buscar formas de que el estudiante logre el desempeño, no anularlo.

Opción D - NIVEL MÍNIMO: Es una solución "comodín". Valida la zona de confort y no permite que el estudiante desarrolle ansiedad la habilidad necesaria para la vida.

Opción C - NIVEL INFERIOR: Es autoritaria y punitiva. Ignora la raíz del miedo y utiliza el control externo para imponer una conducta, lo cual es pedagógicamente ineficaz.

CASO 10: Autoridad en Contexto de Violencia

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: C. Es la respuesta Restaurativa por excelencia. En lugar de confrontar el poder del "fierro" con el poder del "manual", el docente detiene la clase para co-construir un pacto de convivencia basado en la necesidad de un espacio seguro. Esto demuestra una apropiación sistémica del contexto, y cumple con el criterio de promover entornos seguros para el aprendizaje.

Opción D - NIVEL SUPERIOR: Es una estrategia clásica de "gestión de aula" (darle rol al líder negativo), pero en este contexto de violencia extrema es peligrosa porque legitima el control del

estudiante disruptivo sobre sus compañeros.

Opción B - NIVEL MÍNIMO: Es legalista pero suicida pedagógicamente. Expulsar al estudiante detona la rebeldía y no resuelve la desconfianza estructural del grupo hacia la autoridad.

Opción A - NIVEL INFERIOR: Es una muestra de miedo y falta de liderazgo. Ignorar la amenaza y delegar a la policía rompe el aula como espacio de protección.

CASO 11: El Dilema del Silencio (Acoso Escolar)

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: C. Es la más estratégica. Cumple con la ley al activar la Ruta de Atención (Tipo II) de forma confidencial para no exponer al estudiante, y simultáneamente realiza una intervención pedagógica indirecta para mejorar el clima del grupo sin victimizar al afectado. Es la única que garantiza el derecho a la protección y al debido proceso institucional.

Opción B - NIVEL SUPERIOR): Protege la vida del estudiante en el corto plazo mediante el silencio, pero **incumple la Ley 1620** y acosa la responsabilidad del docente de intervenir en el escolar.

Opción D - NIVEL MÍNIMO: Delega la responsabilidad a la familia. Aunque la conciliación es buena, ignorar el contexto de barrio/pandillas puede hacer que el acta de compromiso sea un papel inútil.

Opción A - NIVEL INFERIOR: Es el error más grave de "buena intención". Confrontar a los agresores delante del grupo pone una **sentencia de muerte** sobre la víctima que pidió silencio.

CASO 12: Desafío a la Autoridad Epistémica

☒ LA SOLUCIÓN (OPCIÓN AVANZADA)

Opción correcta: A. El docente avanzado no se siente amenazado por la tecnología; la integra. Al devolver la pregunta al grupo y proponer la verificación de fuentes, transforma un ataque a su autoridad en una lección magistral de Pensamiento Crítico. Esto demuestra una praxis basada en la interacción y la construcción colectiva del saber.

Opción B - NIVEL SUPERIOR): Es la respuesta del docente que "defiende la disciplina". Se apoya en la prohibición del celular para evadir el debate académico. Es legalista pero empobrece el aprendizaje.

Opción C - NIVEL MÍNIMO: Es una actitud de inseguridad. Al ignorar el comentario y hablar más fuerte, el maestro confirma ante el grupo que "perdió" la batalla de los datos.

Opción D - NIVEL INFERIOR: El sarcasmo es una forma de violencia pedagógica que ridiculiza al estudiante y cierra cualquier posibilidad de diálogo académico futuro.